



Portland Public Schools: High School System Design
(波特兰公立学校:高中系统设计)

Parent Advisory Group Meeting Summary
(家长咨询工作组会议纪要)

日期 & 时间: 2010年, 9月30日, 下午6-8点

地点: Windows, BESC

主持人: Judy Clarke

区代表(DISTRICT REPRESENTATIVES)出席人员: Robb Cowie (Director of Communications(信息交流总监)), Sarah Singer (Director of High School Implementation(高中实施总监)), Lorenzo Poe (Director of Strategic Partnerships(策略伙伴总监)), Reiko Williams (Manager, Family and Community Support(经理, 家庭和社区支持部)), Andrea Wade (Family Engagement/School Choice Coordinator(家庭参与/学校选择协调员)), Matt Ferris-Smith (Communications Specialist(信息交流专家)), Alena Guggemos (Analyst, High School Design(分析员, 高中设计))

家长/社区代表(PARENT/COMMUNITY REPRESENTATIVES)出席人员: Sally Kimsey, Floyd Spears, Nancy Adolphson, Eliza Erhardt-Eisen, Liz Miller, Shawnan Williams, Tammie Swinson-Allen, Brian Rupp, Lisa Zuniga, Jeff Hammond, Teresa Squires Osbourne, Ayasha Freeman, Mike Rosen, Monique Hermann, Bonnie Calnek

会议目的

这次会议渴望的成果是达成一个对新成立的家长咨询工作组的目的和进程的理解,介绍参加人员和工作人员,建立工作组如何互相交流和进行业务开展的协定,以及提供一个高中设计方案的简要概述.

会议总结

1) 工作组的目的

- i. Robb Cowie 讨论了工作组的总体目的:提供反馈意见和投入与高中设计相关的实施问题. 这可能包括但不限于提供投入围绕核心方案的实施(或者所有社区学生应该被提供的项目), 家长参与策略和过渡计划.
- ii. 学区总监对此工作组的长期计划是提高家长在主要提议方面的参与. 工作组需要确定它未来的角色是什么.

2) 加入此工作组的理由

每位讲话的人报了他们的姓名,学校群体(cluster), 和学校,以及他们加入的原因. 原因包括:1) 确保高中设计计划被有效地予以实施,特别是比以前大规模的倡议例如学前班至八年级的设计要好; 2) 确保所有学生包括那些城市里的高度贫困地区的学生或指定的特殊教育类学生的需求被纳入考虑范围之内; 3) 集体共谋协助 PPS 解决这个有挑战性的问题.

3) 发展本工作组的协议. (例如我们如何作为一个团体一起共事?)

- a. 随着工作的进展,协议条款可能需要被增加.
- b. 当需要增加时, 召开小型的小组会议可能成为必要.
- c. 每个人的意见都被听到了.



- d. 要正面对待和尊重. 工作组有一个共同的目标,使命, 和承诺. 分歧可能会发生, 但我们绝对不应该不互相尊重.
- e. 会议纪要将在 5 天内出来:
 - i. 将返回工作组进行建议/ 评论
 - ii. 将被在区网站上公布
 - iii. 常设议程项目审阅/批准会议纪要
- f. 有准备而来.
- g. 下次会议议程将在会议结束之前准备好(根据时间限制灵活处理).
- h. 常务会议每月至少一次, 在每月的最后一个星期四(根据节假日和其它情况灵活改变).
- i. 如果哪位成员不能参加会议, 她/他必须通知 **Reiko Williams**.
- j. 下列一个或所有区代表必须参加会议: **Reiko Williams, Lorenzo Poe, Robb Cowie, Sarah Singer, and/or other staff as appropriate.**

4) 概述学区总监的建议, 2010 年 9 月 27 日

- a. **Sarah Singer** 与工作组简要地讨论了 9.27.10 方案. 经决定需要更多的时间来讨论这个议题.

5) 关于 9.27.10 计划的顾虑和问题

- a. **Benson** 和 **Jefferson** 可能会有招生减少的情况. 学区会支持社区吗如果实际比预计参加这些学校的学生还要多?
- b. 过度拥挤是一个大问题; 学生们挣扎着获得个人的空间和资源.
- c. 转学人数会不会有上限?
- d. **Benson** 和 **Jefferson** 要求增加广告宣传以鼓励入学.
- e. 学区界限划分的标准是什么? (答案: 接近, 均衡招生, 设施能力, 以及社会经济的多样性). 这些公平吗? 如果公平, 为什么好像有些区域与其他区域相比有不相称的招生范围?
- f. 工作组可以参观建筑设施吗? 这有可能会影响观点/反馈.
- g. **Charter** 学校能被加入这个讨论吗?

- 6) 与其它委员会合作. 有一种可能, 重叠的会议在有类似兴趣(例如特殊教育和家长咨询委员会)的小组之间有可能会发生. 然而, 小组的需要必需在与其它委员会的重叠会议之前先被确立.

- 7) 家长咨询委员会成员代表的其它兴趣: **TAG**(天赋和才华), **ESL**(英语为第二语言), **Special Ed**(特殊教育), **AVID**, **Title I**, **Immersion**(双语项目), **neighborhood vs. charter**(邻区学校对比 charter 学校) 或 **focus options**(有侧重点的学校).

下次会议: 2010 年 10 月 18 日, 下午 6 点 – 8 点, 在 **Windows (BESC)**里进行