



Portland Public Schools: High School System Design
(波特兰公立学校:高中系统设计)
Parent Advisory Group Meeting Summary
(家长咨询工作组会议纪要)

日期 & 时间: 2010年, 10月28日, 下午6 – 8点
地点: L1, BESC

主持人: Judy Clarke

区代表(DISTRICT REPRESENTATIVES)出席人员: Carole Smith (学区总监), Robb Cowie (Executive Director, Community Involvement and Public Affairs(执行主任, 社区参与及公共事务)), Sara Allen (Executive Director, System Planning and Performance(执行主任, 系统规划和执行)), Reiko Williams (Manager, Family and Community Support(经理, 家庭和社区支持部)), Andrea Wade (Family Engagement/ School Choice Coordinator(家庭参与/学校选择协调员)), Alena Guggemos (Analyst, High School Design((分析员, 高中设计)))

家长/社区代表(PARENT/COMMUNITY REPRESENTATIVES)出席人员: Liz Miller, Sally Kimsey, Nancy Adolphson, Monique Hermann, Shawna Williams, Floyd Spears, Eliza Erhardt-Eisen, Shelly Simmons, Joyce Olivo, Mike Rosen, Bonnie Calnek, John Chen, Jeff Hammond, Teresa Osborne

会议目的

这次会议渴望的成果是达成一个对提议的边界变化和为HSPAC建立下一步事务的更大理解。

会议总结

1) SuperSac

SuperSac 代表 Terry Proctor 介绍了 SuperSAC, 并邀请了 HSPAC 成员参加他们的会议。会议日期将另行公布。

2) 学区总监 Carole Smith

学区总监 Smith 做了自我介绍, 并对 HSPAC 成员们在高中设计过程中的参与表示感谢。她说到, 她将在未来的几个月中的关键时间段与委员会碰头。委员会可随时要求她在必要时出席会议。

3) 角色分配(Role Call)及成员介绍

学区工作人员和家长/社区代表们采取了角色要求。新 HSPAC 成员做了介绍。

4) 审阅 2010 年 10 月 18 日的会议纪要

上一次会议的会议纪要被审阅和批准了。

5) Benson, Jefferson, 和 Marshall 设计小组的联络员

a. Robb Cowie 说道, HSPAC 已经被要求为 Benson, Jefferson, 和 Marshall 的设计小组提供成员代表。

i. 该小组的工作焦点如下:

1. Benson = 重新设计方案;



2. Jefferson = 中级学院的实施 (middle college);
3. Marshall = 所有围绕关闭学校的话题.
- ii. 设计小组会议日程和感兴趣的 HSPAC 成员:
 1. Benson 将有四次会议;下一次会议定于 2010 年 11 月 9 日召开. 感兴趣的成员: Nancy Adolphson, Floyd Spears
 2. Jefferson 将每月举行一次会议, 从现在到学年结束之间; 还没有设定日期. 感兴趣的成员: Liz Miller, Sally Kimsey, Shawna Williams.
 3. Marshall 将每月举行一次会议, 从现在到学年结束之间; 下一次会议定于 2010 年 11 月 8 日. 感兴趣的成员: Bonnie Calnek, Jeff Hammond.

6) Marshall 边界分配(Boundary Assignment)的探讨

- a. Sara Allen 做了一个关于这一过程, 时间表, 和围绕 Marshall 生源学校边界重新分配的演讲.
 - i. 总体问题: Marshall 学生是如何被分配到新社区学校的?
 - ii. 时间表:
 1. 现在 - 2010 年 11 月 17 日: 贡献您想法的聚会
 2. 2010 年 11 月 17 日: 董事会碰面审阅所有建议
 3. 2010 年 11 月 30 日: 董事会对新边界予以表决
 - iii. 标准:
 1. 接近学校
 2. 招生多元化
 3. 招生稳定性
 4. 学生的影响
 - iv. HSPAC 讨论和反馈的提问指南: 在决定学生分配/边界变化时, 我们如何排列这些标准的优先次序?
 1. 有的建议已经发生了. 需要讨论的是 Whitman 和 Woodmere 的学生将被分配到那里.
 2. 三种方案附随着相关的标准影响被提供给了 HSPAC:
 - a. Whitman/Woodmere 分配到 Franklin, Creston/Woodstock 分配到 Cleveland (方案 1)
 - b. Whitman/Woodmere 分配到 Cleveland, Creston/Woodstock 分配到 Franklin (方案 2)
 - c. Whitman/Woodstock 分配到 Cleveland/Creston/Woodmere 分配到 Franklin (方案 3)
 - v. 委员会分成四个小些的小组来讨论和提供两个焦点问题及其反馈意见 (共识没有必要).
 1. 根据您对标准的优先次序排列, 哪一个是您偏爱的边界选择方案?
 - a. 第一组 (对于优先次序的排列, 两个标准同等的重要): (1) 接近和多元化, (2) 招生和稳定性, (3) 接近和学生影响, (4) 多元化和学生影响
 - b. 第二组: (1) 接近, (2) 影响, 多元化, 及稳定性, (3) 稳定性, (4) 多元化及影响
 - c. 第三组: (1) 接近, (2) 多元化, (3) 稳定性, (4) 影响



- d. 第四组: (1) 接近, (2) 稳定性, (3) 多元化, (4) 影响
2. 根据您的优先次序, 哪一个是您偏爱的选择方案?对这个的答复进行了表决.
 - a. 七 (7)票选举了方案 2. 一些评论: 社会经济多元化在这一方案中被最好地服务了. Creston 更具有意义. 花费在公车上的多余几分钟的结果是值得的.
 - b. 五 (5) 票选举了方案 1. 一些评论: 接近对家长和学生的参与是最重要的. 多元化与其它他选择并没有什么太大的不同.
 - c. 无人投票选举方案 3.
 - d. 一些成员投了弃权票.

7) 概述 Jefferson 的双重任务

- a. 这个将在下一次会议上讨论.

8) 顾虑

- a. 以下围绕边界问题的顾虑在会议上被提出:
 - i. 需要学区给予更多信息以便做出决定. 每个方案的优点和缺点将会有所帮助.
 - ii. 这将如何影响家长接收信息? 学区将如何保证家长们收到的信息是充足的并容易理解的?
 - iii. 这三个方案是如何帮助达到 HSSD 目标(为每一位学生提供一个公平的高中经历的)?
 - iv. 学区是如何计划对待学校里社会经济不平衡现象的多样性的?
 - v. HSPAC 能够检查 Marshall/Jefferson/Roosevelt 以外的边界吗?

下次会议: 2010 年 11 月 15 日, 下午 6 点 – 8 点, 在 BESC (确切位置有待宣布)

11 月 15 日会议议程:

没有设置议程.